



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2649-9/19

Mostar, 20.11.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj JN-4182/19 od 3.10.2019. godine ponuđača Hifa petrol d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-OPK 10166/19 od 24.9.2019. godine, u otvorenom postupku javne nabavke – Dizel gorivo BAS EN 590 (10 ppm) i Benzin BAS EN 228-BMB 95, ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH, d.d. Sarajevo, ZD Rudnik mrkog uglja „Breza“, d.o.o. Breza na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH” broj 39/14), na sjednici Vijeća I održanoj 20.11. 2019. godine donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Obrazloženje

Ugovorni organ JP Elektroprivreda BiH, d.d. Sarajevo, ZD Rudnik mrkog uglja „Breza“, d.o.o. Breza (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke Dizel gorivo BAS EN 590 (10 ppm) i Benzin BAS EN 228-BMB 95, za koji je Obavještenje o nabavci broj 165-1-1-398-3-86/19 objavljeno na portalu javnih nabavki 23.7.2019. godine.

Nakon provedenog postupka, ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-OPK 10166/19 od 24.9.2019. godine, na koju je ponuđač Hifa petrol d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu dana 3.10.2019. godine, koju je ugovorni organ u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio ovom organu, kod koga je zaprimljena 23.10.2019. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu zbog:

-pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Žalitelj u žalbi navodi:

Da je izvršio uvid u ponude odabranog ponuđača "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj, te ponuđača Junuzović-kopex d.o.o. Lukavac i ALMY d.o.o. Zenica kojom prilikom je uočio slijedeće:

Ponuđač "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj je naknadno dostavio dokumentaciju po članu 45. Zakona. Međutim, žalitelj smatra da dostavljena dokumentacija ne dokazuje ono što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

1. Naime, ponuđač "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj je naknadno dostavio potvrdu Porezne uprave F BiH ispostava Tešanj kojom se potvrđuje da porezni obveznik "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj nema dospjelih, a ne izmirenih obaveza. Dakle, iz dostavljene potvrde proizilazi da je ponuđač "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj izmirio sve obaveze za poslovnice u F BiH, dok za ostale podružnice nije dostavio potvrdu da su obaveze uredno izmirene. Obzirom da ponuđač "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj ima poslovnice u Republici Srpskoj obaveza istog je bila da i za poslovnicu u RS dostavi potvrdu o uredno izmirenim obavezama. Tenderskom dokumentacijom je propisano da ponuđač mora dokazati da je ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja u skladu s važećim propisima u BiH ili propisima zemlje u kojoj je registriran, tačka 12. tenderske dokumentacije propisuje:

Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja lične sposobnosti dokazati da:

a) kandidat ponuđač nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran:

b) kandidat ponuđač nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran:

c) kandidat/nonudač nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registriran;

d) je kandidat/ponuđač ispunio obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran.

Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti slijedeće dokaze u svrhu dokazivanja činjenica potvrđenih u izjavi, i to:

a) izvod iz kaznene evidencije nadležnog suda da u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organiziranog kriminala, korupcije, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;

b) izvod ili potvrda iz evidencije u kojim se vode činjenice da nije pod stečajem ili nije predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan;

c) potvrda nadležne poreske uprave ili ukoliko se radi o ponuđaču koji nije registrovan u Bosni i Hercegovini, potvrda ili izvod iz evidencije na osnovu koje se može utvrditi da uredno izmiruje obaveze za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;

d) potvrde nadležne/ih institucija o uredno iznurenim obavezama po osnovu direktnih i indirektnih poreza.

Dakle, obaveza ponuđača "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj, prema gore citiranoj tački tenderske dokumentacije, je bila da dokaže da je uredno izmirio sve obaveze prema propisima u BiH. S obzirom da ponuđač "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj ima poslovnice u F BiH i u RS (Teslić, Rudo i Doboj) obaveza je da za sve poslovnice dostavi dokaz da su obaveze uredno izmirene. Za ponuđače koji imaju sjedište u Federaciji BiH porezna uprava prema sjedištu ponuđača izdaje potvrdu za sve poslovnice u F BiH, dok za poslovnice u RS porezna uprava izdaje potvrde za svaku poslovnicu posebno.

Obaveza ponuđača "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj je bila da dostavi dokaze kojima može potvrditi da je društvo kao cjelina uredno izmirio sve obaveze, a sve prema pravilima materijalnog propisa u BiH. Dostavljanjem samo potvrde izdate od strane Porezna uprava F BiH ispostava Tešanj se ne može smatrati da li je ponuđač upotpunosti dokazao ispunjenje obaveze u vezi plaćanja obaveza u skladu sa važećim propisima u BiH.

2. Ponuđač "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj je u svojoj ponudi dostavio potvrde o uredno izvršenim ugovorima. Međutim, dostavljene potvrde se odnose samo na 2017. godinu, što nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Naime, tačkom 15. tenderske dokumentacije je zahtjevan spisak izvršenih ugovora u posljednje tri godine (2016, 2017, 2018) uz dostavljanje potvrde o njihovoj realizaciji, ali je ponuđač "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj dostavio potvrde samo za 2017. godinu što nije u skladu sa zahtjevom propisanim u tenderskoj dokumentaciji.

S obzirom na navedeno proizilazi da ponuda odabranog ponuđača "HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj nije pripremljena na način kako je to zahtijevano u tenderskoj dokumentaciji, te je samim tim ista trebala biti odbačena kao neprihvatljiva.

Ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba osnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav (3) ZJN i donese novu odluku ili rješenje. Međutim, ukoliko ugovorni organ smatra da je

žalba neosnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav (5) ZJN i istu proslijedi URŽ-u. Žalitelj zasniva žalbu na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN. Ukoliko URŽ utvrdi da je žalba osnovana, posebno zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, kao i da naloži ugovornom organu namirenje prouzrokovane štete koja je nastala nezakonitim radnjama ugovornog organa.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Navod 1. iz žalbe je neosnovan iz sljedećih razloga:

U naknadno dostavljenoj dokumentaciji, a kojom se dokazuje ispunjavanje uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama ponuđač: „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj je dostavio i uvjerenje Porezne uprave FBiH broj 13-4/4-15-5-1128/19 EH od 27.08.2019. godine kojom dokazuje da nema dugovanja po osnovu javnih prihoda.

Uvidom u Aktuelni izvod iz sudskog registra (stranica 17-35 ponude „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj) broj 043-0-RegZ-19-001738 od 2.7.2019. godine, subjekt upisa je firma „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj sa sjedištem Bukva broj 10, Bukva, Tešanj. Na stranicama 8/10, 9/10 i 10/10 Aktuelnog izvoda iz sudskog registra pobrojane su podružnice društva „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj. U skladu sa Zakonom o privrednim društvima FBiH podružnice nemaju status pravnog lica.

U uvjerenju Porezne uprave FBiH broj 13-4/4-15-5-1128/19 EH od 27.08.2019. godine navedeno je da društvo „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj sa sjedištem u Tešanj, ulica Bukva broj 10, pod identifikacionim brojem 4218015340002 na dan 27.8.2019. godine, prema poreznoj evidenciji nema obaveza. Navedeno uvjerenje nije starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude.

Shodno naprijed navedenom, ponuđač „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj je dokazao ispunjavanje uslova iz člana 45. tačka c) Zakona o javnim nabavkama, te nije mogao dostaviti potvrde svojih podružnica s obzirom da iste nemaju status pravnog lica.

Navod 2. iz žalbe je neosnovan iz sljedećih razloga:

Tačkom 15. pod a) tenderske dokumentacije ugovorni organ je zahtijevao:

a) Spisak izvršenih ugovora (najmanje dva ugovora) u posljednje 3 (tri) godine (2016, 2017, 2018), koji su vezani za predmet nabavke u ukupnoj vrijednosti od minimalno 790.000,00 KM bez PDV-a, uz potvrdu o uredno izvršenim ugovorima koju ponuđaču daje druga ugovorna strana.

Dakle, prema naprijed navedenoj tački tenderske dokumentacije ugovorni organ je zahtijevao spisak izvršenih ugovora u posljednje tri godine, a ne za svaku godinu posebno, odnosno za tri kalendarske godine (2016, 2017, 2018).

Ponuđač „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj je na stranicama 247-252 ponude dostavio Spisak izvršenih ugovora, te sljedeće potvrde o uredno izvršenim ugovorima:

Potvrda o uredno izvršenom ugovoru, izdata od strane HIFA d.o.o. Tešanj bez broja od 12.9.2019. godine,

Potvrdu o isporučenoj količini euro dizela 5 (10 ppm) i benzina BMB 95 v 2017. godini broj 041-09/19 od 12.09.2019. godine izdata od strane HIFA-BENZ d.o.o. Tešanj.

Navedene potvrde dostavljene u ponudi od strane ponuđača „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj odnose se na period iz posljednje tri godine (2017. godina), te sadržavaju sve uvjete propisane u tački 15. tenderske dokumentacije, zbog čega se ovaj žalbeni navod smatra neosnovanim.

Odabrani ponuđač je aktom broj: 01/11/19-01 od 1.11.2019. godine dostavio ovom organu odgovor na žalbu u kojem navodi sljedeće:

U žalbi izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-OPK 10166/19 od 24.09.2019. godine donesenoj od strane ugovornog organa JP Elektroprivreda Bili d.d. Sarajevo, ZD Rudnik mrkog uglja „Breza“ d.o.o. Breza, ponuđač Hifa petrol d.o.o. Sarajevo navodi sljedeće:

1. Da je ponuđač „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj naknadno dostavio dokumentaciju po članu 45. Zakona, te smatra da dostavljena dokumentacija ne čokazuje ono što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

U skladu sa gore navedenim odabrani ponuđač osporava navedeni žalbeni navod jer smatra da je ispunio obaveze po pitanju dostavljanja naknadne dokumentacije iz člana 45. stav (1) do (4) ZJN BiH čime je dokazao da nema dugovanja po osnovu javnih prihoda.

Društvo „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj ima sjedište na adresi Bukva 10, Tešanj te je uredno i blagovremeno dostavio Uvjerjenje Porezne uprave FBiH o izmirenim obavezama u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja prema svom sjedištu, a ne za podružnice koje prema Zakonu o privrednim društvima FBiH uopšte nemaju svojstvo pravnog lica.

Članom 10. stav 3. i 4. Zakona o privrednim društvima FBiH utvrđeno je sljedeće:

- a) Podružnice nemaju svojstvo pravnog lica,
- b) Podružnica ima mjesto poslovanja i zastupnika, a poslove sa trećim licima obavlja u ime i

za račun društva.

2.) Na navode žalitelja da je ponuđač HIFA-OIL u svojoj ponudi dostavio potvrde o uredno izvršenim ugovorima, međutim dostavljene potvrde se odnose samo za 2017. godinu što nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ističe da je tačkom 15. a), tenderske dokumentacije navedeno da je ponuđač obavezan dostaviti: spisak izvršenih ugovora (najmanje dva ugovora) u posljednje 3 (tri) godine (2016, 2017, 2018) koji su vezani za predmet nabavke u ukupnoj vrijednosti od minimalno 790.000,00 KM bez PDV uz potvrdu o uredno izvršenim ugovorima koju ponuđaču daje druga ugovorna strana.

Ističe da je ponuđač „HIFA-OIL“ d.o.o. Tešanj dostavio spisak izvršenih ugovora sa dvije potvrde o uredno izvršenim ugovorima od minimalno 790.000,00 KM bez PDV-a - čime je ispunio obavezu ugovornog organa po tenderskoj dokumentaciji.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa, odabranog ponuđača i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti**.

U vezi s navodom žalitelja kojim osporava prihvatljivost ponude odabranog ponuđača s obzirom da nije ispunio uslov iz tačke 12. c) tenderske dokumentacije, jer je dostavio potvrdu Porezne uprave FBiH, a nije dostavio za poslovnice u Republici Srpskoj, ovaj organ je uvidom u tačku 12.c) tenderske dokumentacije utvrdio da je ugovorni organ propisao:

Ponuđač koji bude odabran kao najbolji u ovom postupku javne nabavke je dužan dostaviti:

c) potvrda nadležne poreske uprave ili ukoliko se radi o ponuđaču koji nije registrovan u Bosni i Hercegovini, potvrda ili izvod iz evidencije na osnovu koje se može utvrditi da uredno izmiruje obaveze za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je ponuđač u predmetnom postupku javne nabavke „Hifa-oil“, d.o.o. Tešanj ID broj 4218015340002, adresa Bukva 10, Tešanj. Uvidom u Aktuelni izvod iz sudskog registra utvrđeno je da je Hifa-oil, d.o.o. Tešanj upisan u registar Općinskog suda u Zenici, da je JIB broj 4218015340002, da ima sjedište na adresi Bukva 10, Tešanj. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju nakon izbora najpovoljnijeg ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je odabrani ponuđač dostavio Uvjerenje Porezne uprave

Federacije BiH broj 13-4/4-15-5-1128/19 EH od 27.8.2019. godine kojim se utvrđuje da Hifa-oil, d.o.o. Tešanj sa sjedištem u ulici Bukva broj 10, Tešanj pod identifikacionim brojem 4218015340002 na dan 27.8.2019. godine prema poreznoj evidenciji nema obaveza. Nema duga po osnovu javnih prihoda, nema dospjelih, a neizmirenih obaveza po osnovu doprinosa za PIO/MIO, doprinosa za zdravstveno osiguranje i doprinosa za osiguranje od nezaposlenosti za period od 1.1.2011. do 27.8.2019. godine.

S obzirom na navedeno, ovaj organ konstatuje da je odabrani ponuđač dostavio potvrdu nadležne poreske uprave na osnovu koje se može utvrditi da uredno izmiruje obaveze za penzijsko i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje, čime je ispunio zahtjev iz tačke 12.c) tenderske dokumentacije. Neosnovano žalitelj ističe da je odabrani ponuđač bio dužan dostavljati uvjerenje za podružnice u RS da uredno izmiruje obaveze, imajući u vidu da je ponuđač u postupku Hifa-oil, Tešanj, a ne podružnica u Republici Srpskoj, te je ponuđač koji je dostavio ponudu dostavio i dokaz da je izmirio obaveze u skladu sa članom 45. stav (2) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, odnosno tačkom 12.c) tenderske dokumentacije, zbog čega se navod žalitelja smatra neosnovanim.

U vezi s navodom žalitelja kojim osporava prihvatljivost ponude odabranog ponuđača, jer nije ispunio uslov iz tačke 15. tenderske dokumentacije, s obzirom da je dostavio potvrde samo za 2017. godinu, a ne i za 2016. i 2018. godinu, ovaj organ je uvidom u tačku 15. tenderske dokumentacije utvrdio da je ugovorni organ propisao:

Ponuđač je u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti član 49. Zakona o javnim nabavkama u ponudi obavezan dostaviti:

- a) Spisak izvršenih ugovora (najmanje dva) u posljednje tri godine (2016, 2017, 2018) koji su vezani za predmet nabavke u ukupnoj vrijednosti od minimalno 790.000,00 KM bez PDV-a uz potvrdu o uredno izvršenim ugovorima koju ponuđaču daje druga ugovorna strana.

Imajući u vidu žalbeni navod i odredbu tenderske dokumentacije, ovaj organ konstatuje da je evidentno da je ugovorni organ zahtijevao dvije potvrde o uredno izvršenim ugovorima u posljednje tri godine, što znači da žalitelj pogrešno tumači odredbu tenderske dokumentacije da je odabrani ponuđač trebao dostaviti potvrdu i za 2016., 2017. i 2018. godine jer bi to značilo da ugovorni organ zahtijeva tri potvrde. Kako iz navedene odredbe tenderske dokumentacije proizlazi ponuđači su trebali dostaviti dvije potvrde o uredno izvršenim ugovorima u posljednje tri godine, ukupne vrijednosti ne manje od 790.000,00 KM. Imajući u vidu da je odabrani ponuđač na strani 247. dostavio Spisak izvršenih ugovora (dva ugovora), te na strani 249. i 251. dvije potvrde o uredno izvršenim ugovorima koji su vezani za predmet nabavke u vrijednosti preko 790.000,00 KM, u posljednje tri godine (2017.) izdate od druge ugovorne strane, on je

ispunio zahtjev ugovornog organa iz tačke 15.a) tenderske dokumentacije, te se navod žalitelja smatra neosnovanim.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se i zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostavljeno:

- Hifa petrol, Sarajevo
- JP EP BiH, ZD RMU Breza
- Hifa-oil, Tešanj
- evidencija
- a/a